

Ankenævnets j.nr. 485855-0012 – mistet jakke i garderobe

Klagers datter besøgte indklagede den 5. september 2009 mellem klokken 22.00 – 03.00.

Hun betalte for at få sin jakke i garderoben og fik udleveret et garderobenummer. Da klagers datter ville have udleveret sin jakke, var jakken væk. Klagers datter talte med 3 andre unge, der også manglede deres jakker af samme mærke, som klagers datters jakke – Canada Goose.

Klager forsøgte at få jakkens værdi erstattet af indklagede, men dette ville indklagede ikke, da klager ikke længere var i besiddelse af kvitteringen. Jakkens nyværdi var på kr. 4.995,-, men da jakken var købt i august 2008, gjorde klager kun krav på kr. 2.500,-, som en tilsvarende brugt jakke kunne købes for.

Klager fik at vide, at det sandsynligvis var en af garderobepigerne, der var involveret. Indklagede fortalte, at der var videooptagelser af garderobepigen, og at han ville vende tilbage når båndet var gennemset. Dette gjorde indklagede ikke, og klager forsøgte forgæves at komme i kontakt med indklagede igen.

Klager anmeldte kravet både til sit forsikringsselskab og til politiet.

Klager fremsatte krav om kr. 2.500,-, da jakken var mere end 1 år gammel.

Indklagede var på trods af Ankenævnets skrivelser af 16. november 2009 og 4. december 2009 ikke fremkommet med bemærkninger til sagen

Da indklagede ikke var fremkommet med bemærkninger til sagen, blev klagers sagsfremstilling lagt til grund.

Nævnet lagde derfor til grund, at klager indleverede en jakke i garderoben i indklagedes virksomhed, og at jakken var bortkommet, mens den var i indklagedes varetægt.

Da indklagede havde modtaget det pågældende overtøj mod udlevering af garderobemærke og betaling, havde indklagede pligt til at udlevere jakken mod forevisning af garderobemærke.

Nævnet fandt herefter, at klager var berettiget til erstatning for den mistede jakke. Beløbet blev fastsat efter klagers påstand til kr. 2.500,-.

Indklagede skulle endvidere refundere klager gebyret for sagens behandling ved Ankenævnet, kr. 150,-, jf. vedtægternes § 5, stk. 1.

afgørelse af 9. marts 2010